

PROGRAMA¹ 2011

ASIGNATURA: *Análisis pedagógico de la práctica docente*

4º año de la Formación Magisterial

CARGA HORARIA: 3 Hs. Semanales

CARÁCTER DEL CURSO: Anual

1.-FUNDAMENTACIÓN:

La especificidad de la carrera docente se manifiesta a través de la integralidad y simultaneidad de la formación, y sustenta la definición del “ser maestro”, del Plan 2008², en el que se lo concibe como: “(...) *un profesional formado para problematizar sus conocimientos, organizar sus prácticas desde la reflexión constante como espacios de producción y reconstrucción de saberes particulares*” (Plan 2008: 29)

Esta especificidad está centrada en:

- la fuerte vinculación teórico-práctica desde el primer año de la carrera,
- la formación disciplinar y pedagógica simultánea,
- el desarrollo del conocimiento pedagógico-didáctico.

El Plan 2008 presenta en este sentido una importante innovación como forma de fortalecer la vinculación teórico-práctica en la formación -vínculo ya existente en el trayecto Didáctica-Práctica Docente-, creando un espacio de análisis pedagógico en 4º año como síntesis teórico-práctica y cierre de la formación de grado.

Si bien el análisis ideológico, político y social es imprescindible desde el enfoque de la educación como proceso histórico y social (Pedagogía I y II), el análisis pedagógico institucional y áulico necesita ser retomado para proporcionar identidad y desarrollo a la reflexión docente.

Es imprescindible “(...) *recuperar la unidad teoría y práctica como espacio para la reflexión y el perfeccionamiento pedagógicos, volver a los temas fundantes,*

¹ Este Documento ha sido elaborado por un Grupo de Trabajo del Departamento de Ciencias de la Educación, Área Pedagógico-Histórico-Filosófica, del CFE-ANEP, constituido por las profesoras: Mercedes López, Susana Mallo, Silvia Ciffone, Cleopatra Fontán, Beatriz Medina, Marisa Azzarini y Cristina Contera. Con la colaboración de Carmen Burjel, Verónica Amaral y Cristina Echenique. Dicho grupo se crea a partir de lo resuelto por el CFE de fecha 27 de enero de 2011, donde se expresa: *Encomendar a la Comisión de trabajo del DCCEE-PHF del Área Magisterial, la redacción de una propuesta de Programa del taller “Análisis pedagógico de la práctica docente”, la cual deberá elevarse a este Consejo a la mayor brevedad posible.*

² **ANEP-CODICEN.** Sistema Único Nacional de Formación Docente 2008 (SUNFD), Acta Nro. 63, Resolución 67 de fecha 18/10/2007.

*aquellos sin cuya comprensión y revisión caen en terreno estéril los mejores textos, los métodos y técnicas más modernos de enseñanza.”*³ (Torres, R. M., 1997)

Desde una perspectiva crítica, la formación del maestro debe apoyarse en una profunda reflexión pedagógica acerca de todos los ámbitos involucrados, y fundamentalmente el referido a la situación formal, a la educación institucionalizada, a la escuela y al aula en sus relaciones con la comunidad.

Pensar pedagógicamente en este nivel, implica una manera de concebir y de abordar la práctica educativa desde sus fundamentos, considerar la vida de la escuela a partir y a través de sus actividades, relaciones, fines y funciones. Implica analizar, **cómo** se enseña y cómo se aprende, **por qué** se enseña y por qué se aprende, **para qué** se enseña y para qué se aprende. Involucra la acción de repensar continuamente nuestras actitudes, prácticas y relaciones para acompañarlas a fines, supuestos y realidades cambiantes. Así, la práctica es consecuencia de determinados *sentidos y significaciones* construidos socialmente y no mera “actividad”. *“La práctica educativa es una actividad intencional, desarrollada de forma consciente, que sólo puede hacerse inteligible en relación con los esquemas de pensamiento, a menudo tácitos, y en el mejor de los casos, parcialmente articulados, en cuyos términos dan sentido a sus experiencias los profesionales”* (CARR,W.,1996:95)⁴

En consonancia con los fundamentos, objetivos y el perfil de formación del maestro contenido en el Plan 2008, se concibe a la Pedagogía, no como una teoría aplicada, sino como corpus teórico cuyo carácter integrador y problematizador posibilita el cuestionamiento de la relación teoría-práctica, desde una perspectiva dialéctica.

“Así concebida la teoría de la educación, tiene por fin, emancipar a los profesores (...) desarrollando formas de análisis y de investigación orientadas a exponer y examinar las creencias, valores y supuestos básicos implícitos en el marco teórico mediante el que los profesores organizan sus experiencias” (CARR,W,1990:103)⁵

La asignatura “Análisis pedagógico de la práctica docente” busca reconocer continuidades y rupturas en dicha práctica desde una perspectiva pedagógica. Se trata no sólo de desnaturalizar la mirada sobre la misma, sino también de explicitar la teoría que realmente la sustenta o la que se invoca desde el discurso. Pensar pedagógicamente implica la búsqueda constante de coherencia entre lo que se piensa y dice, y lo que realmente se hace, entre las creencias acerca de la práctica educativa y la práctica misma.

En el marco de la formación inicial del maestro, es necesario profundizar en una fuerte vinculación entre las dos vertientes formativas (teoría y práctica) y las instituciones responsables de las mismas, el Instituto de Formación Docente y la Escuela. Asimismo corresponde repensar los vínculos:

³ **TORRES, R.M. (1997)** Prólogo 3º edición del libro “Cartas a quien pretende enseñar” de P. Freire Ed. Siglo XXI, México.

⁴ **CARR,W.(1996)** Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa crítica. Morata, Madrid.

⁵ **CARR,W.(1990)**Hacia una ciencia crítica de la educación. Laertes, Barcelona.

- Pedagogía-Práctica Docente,
- Práctica docente del estudiante-espacio teórico práctico de estas asignatura,
- Docente-estudiante,
- Maestro Director-Maestro de clase-Profesor de la asignatura.

Por lo antedicho, este curso tendrá un significativo papel sintetizador; pero no se pretende deducir de él prescripciones para la acción. Se aspira generar espacios y tiempos que habiliten procesos de reflexión individuales y colectivos sobre el conocimiento teórico y el conocimiento práctico, a fin de que el estudiante magisterial sea consciente de las consecuencias sociales, éticas y políticas del ejercicio profesional de la docencia.

La práctica docente se asumirá desde la complejidad y multidimensionalidad propias de una práctica socio-política que, como tal, no es neutra. Se tratará de contribuir a la reescritura de su objeto considerando la multiplicidad de interrelaciones y condicionamientos desde una actitud investigativa.

2.-OBJETIVOS

- 1.- Promover el análisis problematizador de la práctica docente en tanto práctica pedagógica social, política y éticamente situada.
- 2.- Propiciar la reinterpretación de las experiencias formativas de los estudiantes en los diferentes escenarios institucionales, enfatizando la vinculación Teoría-Práctica, con el objeto de acceder a nuevas síntesis de dicha relación.
- 3.- Favorecer el estudio de los problemas de la práctica docente, desde una reflexión pedagógica, atendiendo a su complejidad y a su multidimensionalidad.
- 4.- Contribuir a la generación de herramientas conceptuales para la construcción de conocimiento sobre la práctica docente en sus cuatro niveles: áulico, institucional, comunitario y social

3.-EJES TEMÁTICOS

I.-LA PRÁCTICA DOCENTE

- La relación teoría práctica.
- Diferentes concepciones pedagógicas.
- Características de una práctica docente situada

Bibliografía sugerida

ANEP-CEIP (2008) Programa de Educación Inicial y Primaria. CEIP, Montevideo.
DAVINI, M.C. (2002) La iniciación en las prácticas docentes en las escuelas. En:
DAVINI, M.C., (2002) (Comp.) De aprendices a maestros. Enseñar y aprender a enseñar. Papers Editores, Buenos Aires. (Cap. I).

FREIRE, P. (1993) Cartas a quien pretende enseñar. Ed. Siglo XXI, Buenos Aires. (Novena Carta)

GEE, J. P., (2005) La ideología en los discursos. Morata, Madrid. Cap. I y II.

PERRENOUD, P. (2004) Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar. GRAÓ, Barcelona

II.- LA PRÁCTICA DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL SABER

- Información, conocimiento y saber-saberes.
- Ser docente: saberes teóricos y saberes prácticos.
- Análisis y enfoque investigativo de la práctica como fuente de construcción de conocimiento y saber docente.

Bibliografía sugerida

CHARLOT, B. (2008): La relación con el saber, formación de maestros y profesores, educación y globalización, Trilce, Montevideo.

CULLEN, C. (2009) Entrañas éticas de la identidad docente. La Crujía, Buenos Aires. (Cap. I)

DE SOUSA SANTOS, B. (2010) Descolonizar el saber, reinventar el poder. Trilce, Montevideo. (Cap. II)

GIMENO SACRISTÁN, J. (2010) *El currículum en la sociedad de la información y la comunicación*. En: GIMENO SACRISTÁN, J. (Comp.) Saberes e incertidumbre sobre el currículum. Morata, Madrid.

LITWIN, E. (2008) El oficio de enseñar. Condiciones y contextos Paidós, Buenos Aires. (Cap. II)

III.-LA PRÁCTICA DOCENTE Y SU RELACIÓN CON LA SOCIEDAD, LA COMUNIDAD, LA INSTITUCIÓN Y EL AULA.

- **Sociedad:** La educación como DDHH. Políticas Educativas análisis de sus principales líneas.
- **Comunidad:** Territorios y fronteras. Cruce de culturas.
- **Institución:** Culturas, climas institucionales y profesionales. Autonomía profesional.
- **Aula:** Relaciones educativas. Los tiempos y los espacios pedagógicos como vertebradores de la práctica docente.

Bibliografía sugerida

ANEP-CEIP (2010) Autonomía. El tiempo y el espacio pedagógicos para la Escuela del Siglo XXI. Documento II. Recopilación del Foro Nacional Salto, Foro Nacional de Maldonado y Jornada Académica de Montevideo. En: <http://www.cep.edu.uy>

ANEP-CEIP (2010) Orientaciones de políticas educativas del CEIP. Quinquenio 2010-2015. CEIP, Montevideo.

CONTRERAS, J. (2001) La autonomía del profesorado. Morata, Madrid.

FOLLARI, R., (2008) La educación en la encrucijada. Valores, espacio público y currículum en debate. Homosapiens, Buenos Aires.

FRIGERIO, G. (2007) *Los bordes de lo escolar*. En: **DUSCHATZKY, S., BIRGIN, A.** ¿Dónde está la escuela? Ensayos sobre la gestión institucional en tiempos de turbulencia. FLACSO-Manantial, Buenos Aires.

MEC y PNUD (2006) Hacia un Plan de Educación en Derechos Humanos. MEC-PNUD, Montevideo.

PÉREZ GÓMEZ, A.L., (1998) La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata, Madrid. Introducción y Cap. III, IV y V

MEIRIEU, P., (1997) Aprender sí. Pero ¿Cómo? Octaedro, Barcelona.

4.-METODOLOGÍA

La opción metodológica se sustenta en la problematización de la práctica y se centra en la posibilidad de trabajo cooperativo, desde la perspectiva pedagógica.

El análisis se apoyará en la bibliografía seleccionada y el conocimiento teórico y práctico de los estudiantes, atendiendo los aspectos directamente relacionados con las características de la sociedad, la comunidad, la institución y la escuela.

Se trabajará en régimen de Taller sobre la base de estudio de casos emergentes. Se buscará en todo momento contribuir al desarrollo de una perspectiva investigativa y metodológicamente consistente que apoye la elaboración del trabajo académico final.

Se articulará con la Dirección Escolar y, a través de ésta, con los docentes de la escuela, escenario de la práctica. La articulación se concretará en las reuniones semanales de coordinación en el Instituto de Formación Docente, utilizando para ello las horas de departamento adjudicadas. Tal coordinación se desarrollará en el marco del Área Pedagógico-Histórico-Filosófica entre los profesores de la asignatura y las Direcciones Escolares.

5.- EVALUACIÓN

De acuerdo a lo especificado en la Resolución Nro. 18, de fecha 7 de febrero de 2011 del CFE, el examen de esta Asignatura *“se rendirá una vez aprobada la totalidad de las asignaturas del Plan y consistirá en la defensa de un trabajo de estructura académica que implique la integración de conocimientos teóricos abordados durante la carrera en la resolución de un problema relacionado con la profesión docente”*

La orientación de este trabajo estará a cargo del *“docente de la Asignatura y un Tutor que el estudiante elegirá entre los profesores del Instituto, de acuerdo con la temática seleccionada. Este trabajo deberá ser presentado al Tribunal, 15 días antes de su defensa”*.

6.- BIBLIOGRAFÍA AMPLIADA

BERTELY BUSQUETS, M., (2000) Conociendo nuestras escuelas. Paidós, México.

BAZÁN OCAMPO, D. (2008) El Oficio del Pedagogo. Homo Sapiens, Buenos Aires

BUTTELMAN I. (Comp), (1998) Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación Paidós, Buenos Aires.

COREA, C.,LEWKOWICZ I., (2004) Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas. Paidós, Argentina.

CULLEN, C. A.,(1998) Crítica de las razones de educar. Paidós,Buenos Aires.

DAVINI M.C., (1997) La formación docente en cuestión: política y pedagogía. Paidós, Buenos Aires.

De ALBA, A., (2006) Curriculum: crisis, mito y perspectiva. Miño y Dávila, Argentina

FERNANDEZ ENGUITA, M., (1995) La profesión docente y la comunidad escolar: crónica de un desencuentro. Morata, España.

FREIRE, P. (1997) Pedagogía de la autonomía Ed. Siglo XXI, Buenos Aires.

GIBAJA, R. E., (1993) El tiempo instructivo. Aique, Buenos Aires.

GIBAJA, R. E., (1992) La cultura de la escuela. Aique, Buenos Aires.

GIMENO SACRISTÁN, J.,PÉREZ GÓMEZ, A.I., (1996) Comprender y transformar la enseñanza. Morata, España.

GRANDE, B y PENDEFF, J (2003) Innovación educativa institucional Ed. Río de la Plata, Buenos Aires. (Capítulo III- Culturas y Climas institucionales).

JACKSON, PH. W., (1991) La vida en las aulas. Morata, Madrid.

REDONDO, P y THISTED, S. (1999) *Las escuelas en los márgenes*. En: REDONDO, P y THISTED, S. (1999) Los límites de la educación, Homo Sapiens, Buenos Aires.

TENTI FANFANI, E. (2004) Notas sobre escuela y comunidad, IIPE, Buenos Aires.